

VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Priebežné hodnotenie Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	17 /2
Počet vyhodnotených pripomienok	17
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	8 /2
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	6 /0
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	3 /0
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	
Počet odstránených pripomienok	
Počet neodstránených pripomienok	
Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov	

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Konferencia biskupov Slovenska	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
2.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	3 (2o,1z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
4.	Verejnosť	12 (12o,0z)	0 (0o,0z)		

5.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
6.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
7.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
8.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
9.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
10.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
11.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
12.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
13.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo investícií, regionálneho rozvoja a informatizácie Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	

21.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Úrad vlády Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
26.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
28.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

38.	Republiková únia zamestnávateľov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky (Úrad vlády Slovenskej republiky, odbor legislatívy ostatných ústredných orgánov štátnej správy)	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
42.	Asociácia priemyselných zväzov a dopravy	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	17 (15o,2z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:

O – obyčajná A – akceptovaná
Z – zásadná N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
KBS	vlastnému materiálu, Kapitola 4.8 Spolupráca s rozvojovými aktérmi SR a medzinárodnými donormi Na strane 13 vlastného materiálu navrhujeme pojem „rodovej rovnosti“ nahradiť pojmom „rovnosti mužov a žien“. Odôvodnenie: Navrhujeme uskutočniť legislatívno-technickú opravu pojmu „rodová rovnosť“ na „rovnosť mužov a žien“ v materiáli Priebežné hodnotenie Strednodobej stratégie rozvojovej spolupráce SR na roky 2019 - 2023. O opravu pojmu rodová rovnosť žiadame najmä z dôvodu potreby zosúladenia pojmov s terminológiou Ústavy SR, medzinárodných ľudskoprávných dokumentov, ktorými je SR viazaná a s kodifikovanou podobou Slovenského jazyka. Zmenu navrhujeme uskutočniť aj z dôvodu zjednotenia terminológie textu vlastného materiálu, nakoľko na strane 5 obsahuje materiál pojem rovnosť mužov a žien (nie rodová rovnosť) v súvislosti s prierezovou témou rovnosť príležitostí. Nakoľko pojem „rodová rovnosť“ (v príslušnom gramatickom tvare) nie je v materiáli (na str. 13) použitý ako oficiálny názov, názov cieľa SDG č. 5, ani ako citácia legislatívneho textu, ale iba ako opis aktivít vychádzajúcich z projektov partnerstva, navrhujeme jeho opravu. V tejto súvislosti poukazujeme aj na spôsob riešenia pripomienky uplatnenej v medzirezortnom pripomienkovom konaní https://www.slovlex.sk/legislativne-procesy/SK/LP/2018/866. O opravu uvedenej terminologickej chyby, ktorá vznikla nesprávnym prekladom pojmu: „gender equality“ do slovenského jazyka žiadame najmä z	Z	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.

	dôvodu potreby zosúladenia pojmov s terminológiou Ústavy SR, medzinárodných ľudskoprávných dokumentov, ktorými je SR viazaná a s kodifikovanou podobou Slovenského jazyka. Pojem „rod“ v kontexte kategórií pohlavia – ženy a muži je v rozpore s a) Ústavou Slovenskej republiky a záväznými ľudskoprávnymi dokumentami, ktorými je SR viazaná, b) s primárnym právom EÚ a c) s kodifikovanou podobou Slovenského jazyka. Ústava Slovenskej republiky ani žiadny záväzný základný ľudskoprávny dokument, ktorým je SR viazaná nepozná pojem „gender“, ale používa pojmy muži a ženy, ako kategórie pohlavia. Ad a) Ústava Slovenskej republiky používa pojem „rod“ ako aj pojem „pohlavie“, pričom pojem „rod“ nijako neodkazuje na kategóriu „žien a mužov“, keďže žena a muž sú kategórie pohlavia. Ústava SR používa pojem „rod“ v jeho obvyklom lingvistickom význame, ako je uvedené v Slovníku slovenského jazyka, teda s odkazom na predkov a potomkov, na líniu rodu. Ad b) Zmluva o EÚ a Zmluva o fungovaní EÚ ako pramene primárneho práva v kvalite medzinárodnej zmluvy poznajú pojem pohlavie, v anglickom znení „sex“ a pojem „rovnosť medzi ženami a mužmi, - equality between women and men. V SR, ale ani v rámci EÚ neexistuje konsenzus, aby sa používal, prípadne zavádzal do právnej úpravy nový pojem gender, alebo aby sa vytváral dvojité obsah pre pojem „rod“. Ak sa niektoré štáty v medzinárodnom priestore hlásia k zavedeniu nového sociálneho konštruktu „gender“, nevzniká z toho žiadna povinnosť ďalším štátom, aby predmetnú prax iných štátov akceptovali. Ad c) Pojem „ROD“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) Rod: rod -u m. 1. rad,			
--	--	--	--	--

	spoločenstvo potomkov pochádzajúcich z jedných prarodičov, pokolenie: starý r., šľachtický r. 2. odb. základ. jednotka v prvotnom polit.-ekon. systéme 3. zool., bot. systematická jednotka zahrňajúca najbližšie príbuzné druhy živočíchov al. rastlín 4. pôvod (význ. 2): bola zemianskeho r-u; je r-om Slováka 5. narodenie, zrod: je nadaný od r-u 6. lingv.: (gram.) r. gram. kategória vyjadrujúca príslušnosť podst. m. do jednej z troch základ. skupín: mužský, ženský, stredný r.; slovesný r. gram. kategória vyjadrujúca vzťah slovesného deja k jeho východisku a k podmetu; rodový príd. k 1 – 3, 6: r-é tradície, r-é zriadenie; r-é znaky; r-é prípony (Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/). Pojem „POHLAVIE“ Krátky slovník slovenského jazyka z r. 2003 – kodifikačná príručka.; http://slovníky.korpus.sk/) pohlavie -ia s. 1. súbor znakov odlišujúcich ženské (samičie) jedince od mužských (samčích): novorodenec mužského p-ia 2. súhrn ženských al. mužských jedincov: počtom prevládlo ženské p.; hovor.: nežné p. ženy; silné p. muži 3. (vonkajšie) pohlavné ústrojenstvo; pohlavný príd.: p-á výchova, p-é orgány; p. styk súlož; pohlavne prísl.: p. dospelý; pohlavnosť -i ž. fyz. vzťahy medzi pohlaviami, pohlavný život; pohlavný pud, sexuálnosť, sexualita. Podľa § 3 zákona č. 400/2015 Z. z. o tvorbe právnych predpisov sa pri tvorbe právneho predpisu používa štátny jazyk v kodifikovanej podobe, najmä z hľadiska jazykovej, stylistickej a významovej správnosti. Ako už bolo uvedené, zakladajúce zmluvy EÚ, teda Zmluva o Európskej únii, Zmluva o fungovaní Európskej únie a Charta základných práv EÚ obsahujú výlučne pojem "sex" (pohlavie) a pojem "equality between women and men" (rovnosť			
--	--	--	--	--

	medzi ženami a mužmi) a nepoznajú pojem "gender". Pokiaľ ide o normy sekundárneho práva, tieto nejednotne, v rôznych jazykoch, používajú niekedy pojem rovnosť medzi ženami a mužmi a niekedy genderovú rovnosť (alebo aj rodovú rovnosť). Pokiaľ však ide o právne záväznú terminológiu, tak jediná správna je tá, ktorá je zakotvená v právnom predpise najvyššej právnej sily a tou sú zakladajúce zmluvy EÚ (ZEÚ, ZFEÚ) a k nim pripojená Charta základných práv EÚ. Slovenská republika uznáva a presadzuje rovnosť medzi mužmi a ženami, ako kategórie pohlavia. Tzv. rodová terminológia oddeľuje pojem „rod“ od biologického pohlavia, čím zasahuje do otázok týkajúcich sa národnej identity SR, o ktorých neexistuje všeobecná zhoda v SR ani na úrovni členských štátov EÚ. V tejto súvislosti poukazujeme aj na skutočnosť a odkazujeme na postup, ktorý i) uplatnila prezidentka SR odoslaním listu Rade Európy, a v ktorom informuje o tom, že SR sa nemôže stať zmluvnou stranou Istanbulskeho dohovoru obsahujúceho rodovú terminológiu (k tomu pozri napríklad https://www.teraz.sk/najnovsie/brief-prezidentka-informovala-radu-eur/450438-clanok.html, zobrazené 6.9.2021) ; a ii) tiež Národná rada Slovenskej republiky (viacnásobným hlasovaním odmietla rodovú ideológiu v rámci postupu Slovenskej republiky, ktorý bol uplatnený v prípade riešenia otázky ratifikácie tzv. „Istanbulskeho dohovoru“, ktorý je aj na úrovni EÚ považovaný za kontroverznú medzinárodnú dohodu, pri ktorej možno očakávať principiálny nesúhlas zo strany členských štátov.)			
--	--	--	--	--

MFSR	k vlastnému materiálu Časť 4.5 Zapájanie súkromného sektora do rozvojovej spolupráce, ods. venovaný programu Rozvojmajstri, navrhujeme upraviť a doplniť nasledovne: Súčasťou partnerstva s UNDP bolo aj pokračovanie programu Rozvojmajstri, v rámci ktorého konzorcium konzultačných spoločností vykonávalo činnosť kontaktného bodu Svetovej banky a ďalších medzinárodných finančných inštitúcií (International Financial Institutions, IFIs) pre súkromný sektor (tzv. PSLO – private sector liaison officer). Pre slovenských podnikateľov boli poskytované konzultačné, mentoringové a osvetové aktivity súvisiace s príležitosťami zapojiť sa do tendrov IFIs v rozvojových krajinách. Od roku 2020 prešiel mandát PSLO na Eximbanku SR, ktorá počas dvoch rokov zorganizovala pre podnikateľskú verejnosť v SR tri odborné podujatia v spolupráci s Medzinárodnou finančnou korporáciou Svetovej banky a pokračovala zdieľaním informácií o tendroch IFIs s potenciálom zapojenia slovenských firiem. Samotný program Rozvojmajstri pokračoval pod hlavičkou MZVEZ SR a UNDP poskytovaním konzultácií a ďalších aktivít súvisiacich s príležitosťami zapojiť sa do rozvojových tendrov inštitúcií EÚ. U zapojených firiem je možné pozorovať zvýšenie povedomia o procesoch v rámci inštitúcií EÚ, za predmetné obdobie sa však týmto firmám nepodarilo dostať sa do posledných kôl verejného obstarávania na úrovni EÚ.	O	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.
MFSR	k vlastnému materiálu Materiál obsahuje niekoľko odporúčaní na zlepšenie implementácie Strednodobej stratégie a na zvýšenie strategickej	Z	A	Na základe konzultácie s autorom pripomienky bola doplnená relevantná vysvetľujúca informácia v závere

	efektívnosti rozvojovej spolupráce SR, ktorých realizácia by navyšovala potrebu financovania rozvojovej spolupráce zo štátneho rozpočtu. Konkrétne ide o návrhy (i) navyšovať počet rozvojových diplomatov vo významných partnerských krajinách ODA, (ii) posilniť alokáciu prostriedkov na finančné príspevky cez Zastupiteľské úrady (mikrogranty), (iii) vytvoriť podmienky pre nárast výšky finančnej podpory pre aktivity ODA. Žiadame, aby prípadné zvyšovanie výdavkov a počtu zamestnancov na plnenie úloh vyplývajúcich zo „stratégie“ bolo zabezpečené v rámci stanovených limitov dotknutých subjektov na príslušné rozpočtové roky.			predkladacej správy a v bode 10 doložky vplyvov.
MFSR	všeobecne k materiálu Materiál predkladaný na rokovanie vlády nie je výlučne faktografický, ale obsahuje odporúčania, ktoré majú zlepšiť implementáciu rozvojovej spolupráce. Odporúčame preto vypracovať „návrh uznesenia vlády“ s cieľom nielen materiál vziať na vedomie, ale aj definovať a schváliť konkrétne úlohy, ktoré zaviazu predkladateľa materiálu alebo zainteresované subjekty dosiahnuť merateľný pokrok v čase.	O	N	Povaha materiálu je informačná a rozsah hodnotiacich informácií je podriadený Strednodobej stratégii rozvojovej spolupráce SR na roky 2019-2023 podľa platného uznesenia vlády SR č. 40/2019. Odporúčania sú obvyklou súčasťou hodnotiacich materiálov v rámci evaluácie rozvojovej spolupráce. Z povahy predkladaného materiálu však plnia funkciu podkladu pre budúce procesy reflexie v oblasti strategického nastavenia rozvojovej spolupráce SR a prípadné budúce úlohy pre predkladateľa materiálu alebo iné zainteresované subjekty.

MHSR	Doložka vybraných vplyvov Odporúčame v Doložke vybraných vplyvov v bode 5. Alternatívne riešenia - doplniť minimálne nulový variant a v bode 8. Preskúmanie účelnosti - doplniť čas a kritériá, za akých bude predmetný materiál vyhodnocovaný. Odôvodnenie: V zmysle aktualizovanej Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov, účinné od 1.6.2021.	O	A	Doložka vplyvov upravená v zmysle pripomienky.
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 10 vlastného materiálu navrhujeme na záver prvého bodu Odporúčaní doplniť nesledovné: " a v neposlednom rade môže predstavovať tzv. pákový efekt pre získanie väčších grantov od iných donorov a zvýšiť konkurencieschopnosť slovenských subjektov." Celý bod (prvé odporúčanie) by znel teda nasledovne: "V budúcnosti intenzívne využívať nástroj strategického partnerstva vzhľadom na jeho potenciál budovať dlhodobú, komplexnejšiu a finančne náročnejšiu rozvojovú intervenciu s väčším pozitívnym dopadom na prijímateľskú krajinu. Strategické partnerstvo zároveň umožní identifikáciu kvalitatívne najvýznamnejších implementačných partnerov, dlhodobejšie plánovanie aktivít, a zvýši predvídateľnosť ODA SR a v neposlednom rade môže predstavovať tzv. pákový efekt pre získanie väčších grantov od iných donorov a zvýšiť konkurencieschopnosť slovenských subjektov"	O	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 14 vlastného materiálu, odporúčame za prvé odporúčanie doplniť ďalšie dva samostatné body Odporúčaní. Prvý doplňujúci bod by znel: "Posilniť dialóg a spoluprácu s	O	ČA	Navrhovaná textácia k zastúpeniam SR pri medzinárodných organizáciách akceptovaná. Navrhovaná textácia k spolupráci s občianskou spoločnosťou

	občianskou spoločnosťou, vrátane pokračovania v zjednodušovaní postupov participácie verejnosti na správe vecí verejných a participácie na tvorbe, implementácii a kontrole verejných politík, vrátane právnych predpisov." Druhý doplňujúci bod by znel: "Vzhľadom na množstvo strategických procesov, ktoré by mali byť predmetom zasadnutí Koordinačného výboru pre rozvojovú spoluprácu SR a jeho pracovných skupín, zvýšiť intenzitu a rozšíriť obsah formálnej i neformálnej spolupráce medzi jeho členmi." Zároveň v ďalšom bode odporúčania navrhujeme doplniť: "a zástupcov SR pri medzinárodných organizáciách," tak aby celý bod odporúčania bol nasledovný: "Pokračovať, najmä na úrovni ZÚ SR v partnerských krajinách a zástupcov SR pri medzinárodných organizáciách, vo vyhľadávaní vhodných príležitostí pre viacstrannú rozvojovú spoluprácu s účasťou významnejšieho a etablovaného donora, s cieľom zvyšovať kapacity a kvalitu rozvojových intervencií ODA SR."			nekorešponduje v postačujúcej miere s predmetom materiálu a so závermi použitých prameňov.
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 15 vlastného materiálu, navrhujeme do prvého bodu Odporúčaní doplniť: " vrátane vytvorenie realistického, záväzného a participatívneho plánu financovania", takým spôsobom aby celý bod znel nasledovne: "Pre udržateľnosť viacerých nastavených strategických procesov a rozhodnutí vytvoriť podmienky pre nárast výšky finančnej podpory, vrátane vytvorenie realistického, záväzného a participatívneho plánu financovania, pre aktivity ODA SR zo zdrojov štátneho rozpočtu na úrovni jej nástrojov, ako aj celého portfólia." Následne za tento bod doplniť samostatný bod/odporúčanie: "Zdržať sa vykazovania	O	ČA	Navrhovaná textácia k plánu financovania presahuje obsahové zameranie materiálu a nekorešponduje so zisteniami priebežného hodnotenia. Navrhovaná textácia k vybraným kategóriám rozvojovej spolupráce nie je správna z faktického hľadiska. Citované kategórie sú do výkazníctva ODA SR zahrnuté v súlade s ustanoveniami smerníc Výboru OECD pre rozvojovú pomoc pre oblasť

	výdavkov, ktoré nemajú reálny dopad na zlepšenie života ľudí v partnerských krajinách, ale skresľujú skutočný obraz poskytovanej rozvojovej spolupráce. Ide konkrétne o náklady na integráciu utečencov, štipendiá a odpustenie dlhu." Ako posledný bod týchto Odporúčaní navrhujeme doplniť ďalší samostatný bod/odporúčanie: "Vytvoriť priestor na a facilitovať dialóg so všetkými aktérmi SK ODA s cieľom identifikácie a rozvoja možných komparatívnych výhod SR."			štatistického vykazovania rozvojových finančných tokov. Textácia ku komparatívnym výhodám akceptovaná.
Verejnost'	k vlastnému materiálu Na strane 2 vlastného materiálu, do odseku začínajúceho: "Okrem externej evaluácie.." doplniť: "ktorá sa týkala najmä dotačnej schémy SAMRS a mikrograntov,". Odsek by potom znel nasledovne: "Okrem externej evaluácie MZVEZ SR, ktorá sa týkala najmä dotačnej schémy SAMRS a mikrograntov, konzultovalo priebežné hodnotenie Strednodobej stratégie so všetkými členmi Koordinačného výboru, ktorí sa vyjadrovali k plneniu cieľov, k účinnosti teritoriálneho a sektorového zamerania ODA SR, preferovaným nástrojom rozvojovej spolupráce a tiež k praktickým prekážkam jej efektívnej realizácie. Početné podnety poskytla aj Platforma rozvojových organizácií – Ambrela, zastrešujúca 28 rozvojových organizácií na Slovensku."	O	ČA	Textácia čiastočne prispôbená s prihliadnutím na štylistické hľadisko.
Verejnost'	k vlastnému materiálu Na strane 3 vlastného materiálu za druhý odsek končiaci vetou: "Táto situácia spôsobuje výrazný nárast potreby humanitárnych i rozvojových intervencií." navrhujeme doplniť odsek: "Situácia na Blízkom Východe (Sýria, Irak, Libanon) nie je ani 10 rokov od	O	ČA	Textácia čiastočne prispôbená s prihliadnutím na štylistické hľadisko.

	vypuknutia ozbrojeného konfliktu v Sýrii dostatočne stabilizovaná. Libanon sa nachádza v prehlbujúcej sa politickej, ekonomickej a sociálnej kríze. Pričom krajina hostí 1-1,5 mil. utečencov. Potreba humanitárnych a post humanitárnych programov pretrváva aj v Sýrii a Iraku."			
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 3, do druhej vety posledného odseku bodu 3, navrhujeme doplniť slovné spojenie: "občianskej spoločnosti a", tak aby celá veta znela nasledovne: "Dôležitým cieľom rozvojovej spolupráce donorov by mala byť účinná podpora demokratizácie, občianskej spoločnosti a inštitucionálnych reforiem a aproximácie k EÚ takou formou, ktorá sa zameriava na prospech pre občanov uvedených krajín a tým aj na zvyšovanie angažovanosti občanov v eurointegračných procesoch."	O	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 3, v bode číslo 4 v tretej vete: "Dvojstranná rozvojová spolupráca však po odpočítaní jednorazového odpustenia dvojstranného dlhu Srbska v roku 2020 mierne klesla." navrhujeme odstrániť slovo "mierne".	O	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.
Verejnosť	k vlastnému materiálu Na strane 4, v bode 4.1 Systémové opatrenia, navrhujeme do druhej vety štvrtého odseku doplniť slovo "možnosť", tak aby upravená veta znela nasledovne: "Stratégie predstavujú možnosť pokroku v efektívnosti ODA SR založenej na aktuálnych rozvojových potrebách partnerských krajín, prioritách zahraničnej politiky SR a komparatívnych výhodách, doterajších	O	ČA	Použitá formulácia v zmysle vyhodnotenia pripomienok k materiálu 048847/2021-ORPO-1 v rámci prociesu LP/2021/319.

	skúsenostiach a znalostiach slovenských rozvojových aktérov."			
Verejnost'	k vlastnému materiálu Na strane 6 v prvom bode odporúčania navrhujeme odstrániť: "(maximálne na dve)" a zároveň doplniť: "podľa jasných kritérií", tak aby uvedená upravená veta odporúčania znela nasledovne: "Bližšie špecifikovať sektorové priority na úrovni stratégie a zúžiť sektorové zameranie pre jednotlivé partnerské krajiny podľa jasných kritérií s dôrazom na ich kľúčové rozvojové potreby a komparatívne výhody SR."	O	ČA	Textácia upravená s prihliadnutím na presnejšie zachytenie výsledku priebežného hodnotenia.
Verejnost'	k vlastnému materiálu Na strane 7 vlastného materiálu, v bode 4.3 Teritoriálne priority navrhujeme do druhej vety druhého odseku doplniť: "(a na regionálnu a nešpecifikovanú pomoc)". Upravená veta by znela nasledovne: "Zvyšných 69 % bilaterálnej ODA SR bolo vynaložených na ostatné partnerské krajiny (a na regionálnu a nešpecifikovanú pomoc) a 3 % boli vynaložené na iné krajiny, najmä na účely ad hoc humanitárnej pomoci."	O	A	Textácia upravená v zmysle pripomienky.
Verejnost'	k vlastnému materiálu Na strane 8 vlastného materiálu navrhujeme na koniec vety bodu prvého odporúčania doplniť: "podľa vopred stanovených kritérií konzultovaných so všetkými aktérmi SK ODA." Zároveň, následne za prvý bod odporúčania navrhujeme doplniť nový bod odporúčania, ktorý by znel nasledovne: "Nevylučovať z dotačných výziev SAMRS krajiny LDC a to aj na základe odporúčania DAC OECD peer review."	O	N	Pôvodnú textáciu ku koncentrovaniu ODA SR považujeme za postačujúcu. Navrhovaná textácia k najmenej rozvinutým krajinám nekorešponduje v postačujúcej miere s výsledkom priebežného hodnotenia.

Verejnosť	k vlastnému materiálu V Odporúčaní na strane 12 vlastného materiálu, navrhujeme doplniť: "do leta 2022" a zároveň: "pod vedením MZVEZ SR ako koordinátora rozvojovej pomoci", tak aby celé Odporúčanie znelo nasledovne: "V súlade s odporúčaniami OECD/DAC, ako aj identifikovanými potrebami a nedostatkami súčasného systému, pripraviť stratégiu poskytovania humanitárnej pomoci SR do zahraničia do leta 2022 prostredníctvom participatívneho procesu, pod vedením MZVEZ SR ako koordinátora rozvojovej pomoci a pod záštitou Pracovnej skupiny na zefektívnenie humanitárnej pomoci SR do zahraničia pod Koordinačným výborom pre rozvojovú spoluprácu SR."	O	N	Navrhovaná textácia nekorešponduje s povahou procesu a distribúciou kompetencií v predmetnom procese.
-------------------------	--	----------	----------	--